



МОДЕЛЬ ФАКТОРОВ СТОИМОСТИ



KNOWLEDGE SPACE

- ▶ 1-ое место в рейтинге IBP-платформ 2023, 2024, 2025 от CNews
- ▶ 2-ое место в рейтингах no-code платформ 2025 от CNews и TAdviser
- ▶ Лучшее цифровое решение для интегрированного планирования 2025 от ComNews
- ▶ Лучшее цифровое решение в металлургии 2024 от ComNews
- ▶ Лучшее low-code решение для нефтегазовой отрасли 2022 от ComNews

<https://im.systems>



Общая информация

Knowledge Space (KS) – это российская No-code платформа, которая позволяет создавать комплексные стратегические модели, описывающие все аспекты деятельности организации как компоненты единой интегрированной системы.



- Ключевые знания менеджмента и сотрудников в полной мере отражаются в виде прозрачной структуры данных и алгоритмов модели
- Интеграция производственных и экономических моделей с моделями бизнес-процессов, орг. структуры, ролей и КПЭ
- Единая социальная среда кросс-функционального взаимодействия на основе знаний
- Продвинутый инструментарий анализа, управления ограничениями, управления рисками
- Простота интеграции с другими ИТ-системами

Определение

МФС

Модель
Факторов
Стоимости

Объединяет в едином пространстве КПЭ из разных областей: Экономика и Финансы, Рынки, Продукты, Цепочки поставок, Сервисы, Инициативы по развитию и т.д.

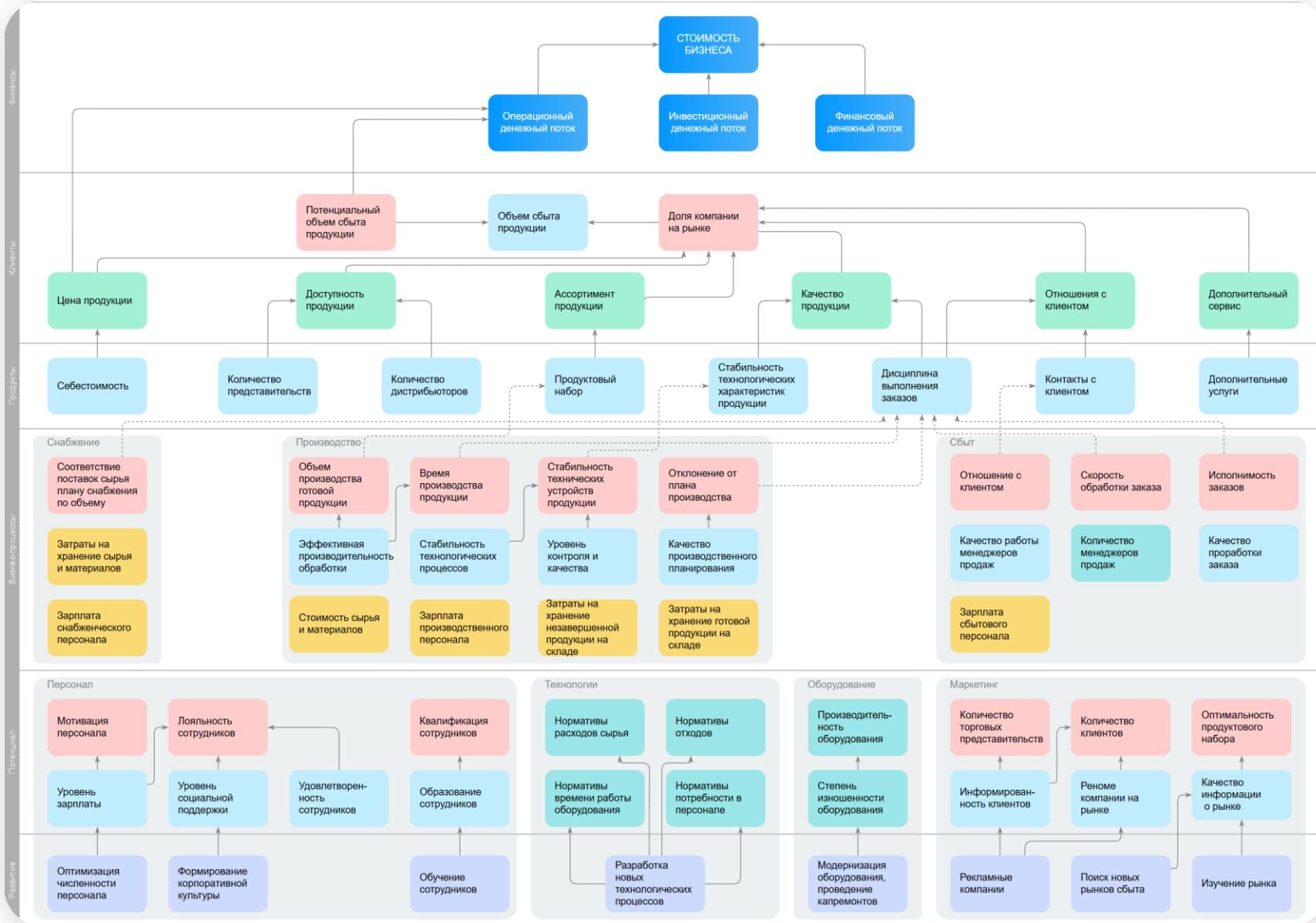
Объединяет две практики менеджмента:

- Balanced Scorecard (BSC)
- Value-driven Management (VDM)

МФС связывает показатели в единую модель, которая позволяет имитировать различные сценарии стратегического развития, вырабатывать оптимальную стратегию развития, учитывающую все типы ограничений и возможностей, осуществлять мониторинг её реализации и поддерживать принятие зрелых управленческих решений.

→ МФС обеспечивает взгляд на компанию как на единое целое, что кардинально облегчает взаимодействие менеджмента при решении глобальных задач развития.

Пример общей структуры МФС



Финансово-экономическая модель,
показатели которой рассчитываются на
основе КПЭ основного бизнеса

Клиентские ценности – факторы
выручки. За что клиенты готовы платить

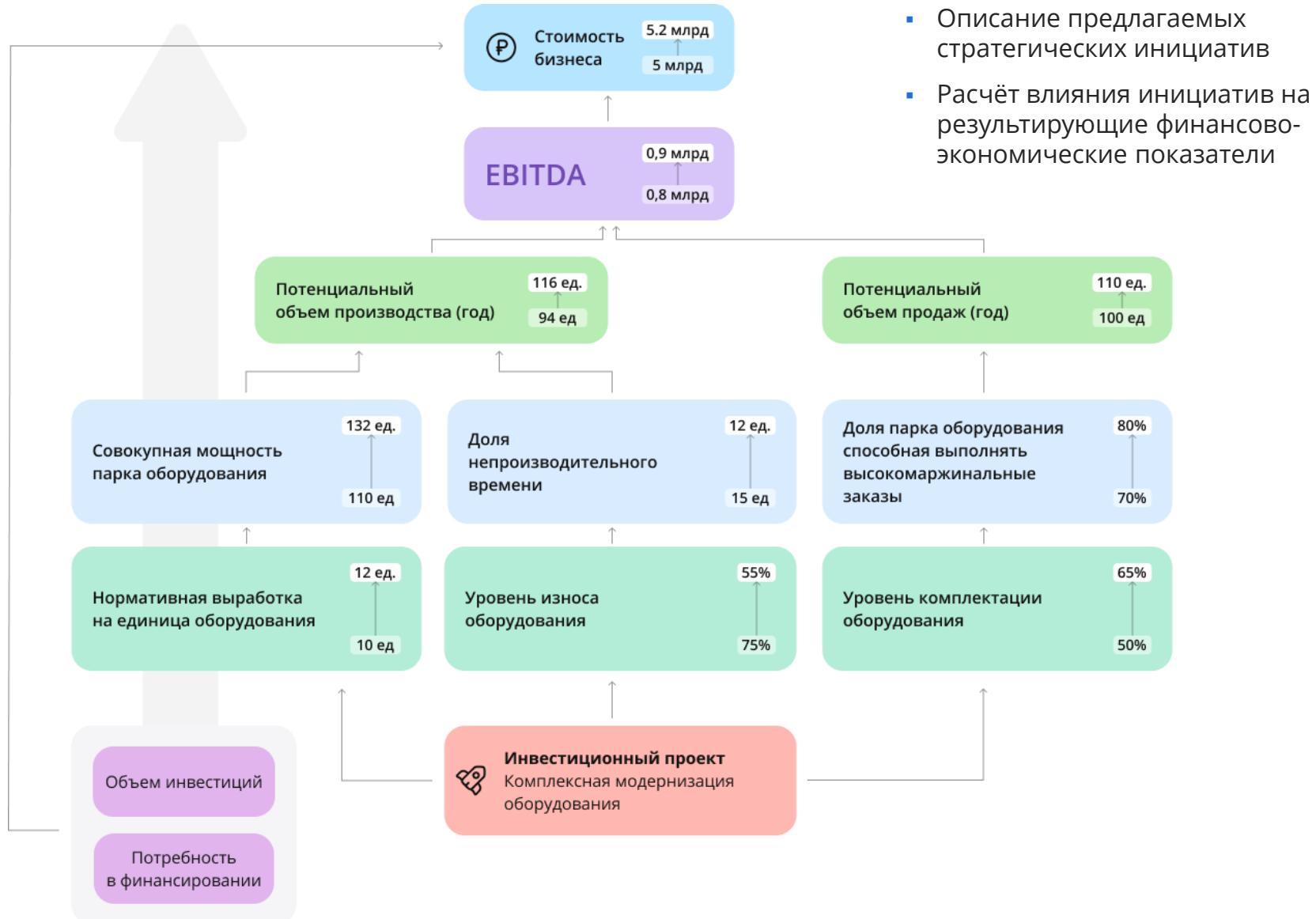
Потребительские качества продуктов –
как мы удовлетворяем клиентские
ценности

Имитационная модель цепочки поставок. Определяет то, как мы создаём
продукты и их потребительские качества,
и сколько мы за это платим. Задача –
найти оптимальный баланс между
идеальным продуктом и приемлемой
себестоимостью

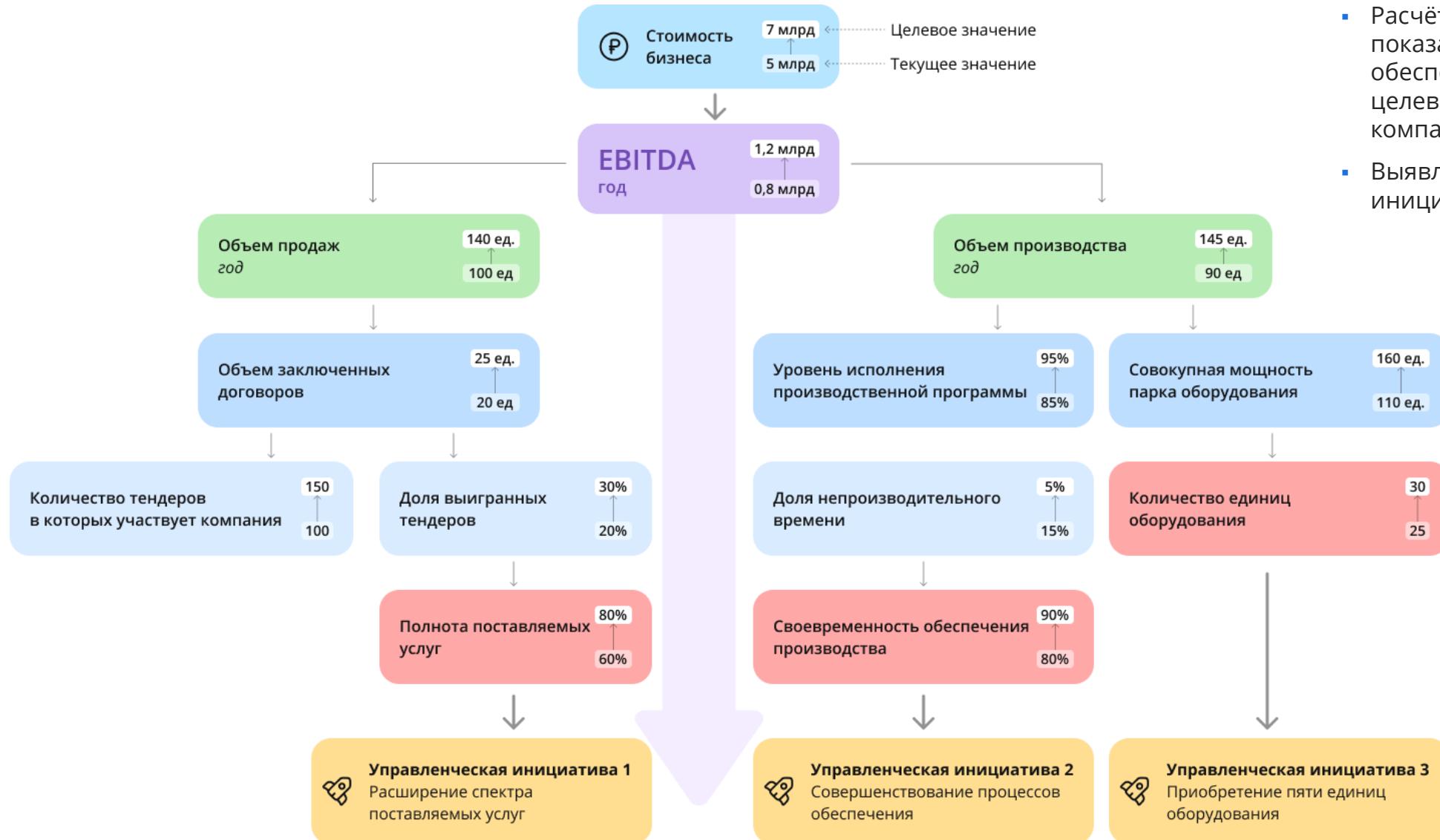
Имитационная модель сервисов,
влияющих на эффективность цепи
поставок с драйверами себестоимости

Стратегические инициативы –
направлены на изменение показателей
сервисов и цепочки поставок

Пример оценки проекта в МФС: движение снизу вверх (bottom-up)



Пример стратегического планирования: движение сверху вниз (top-down)

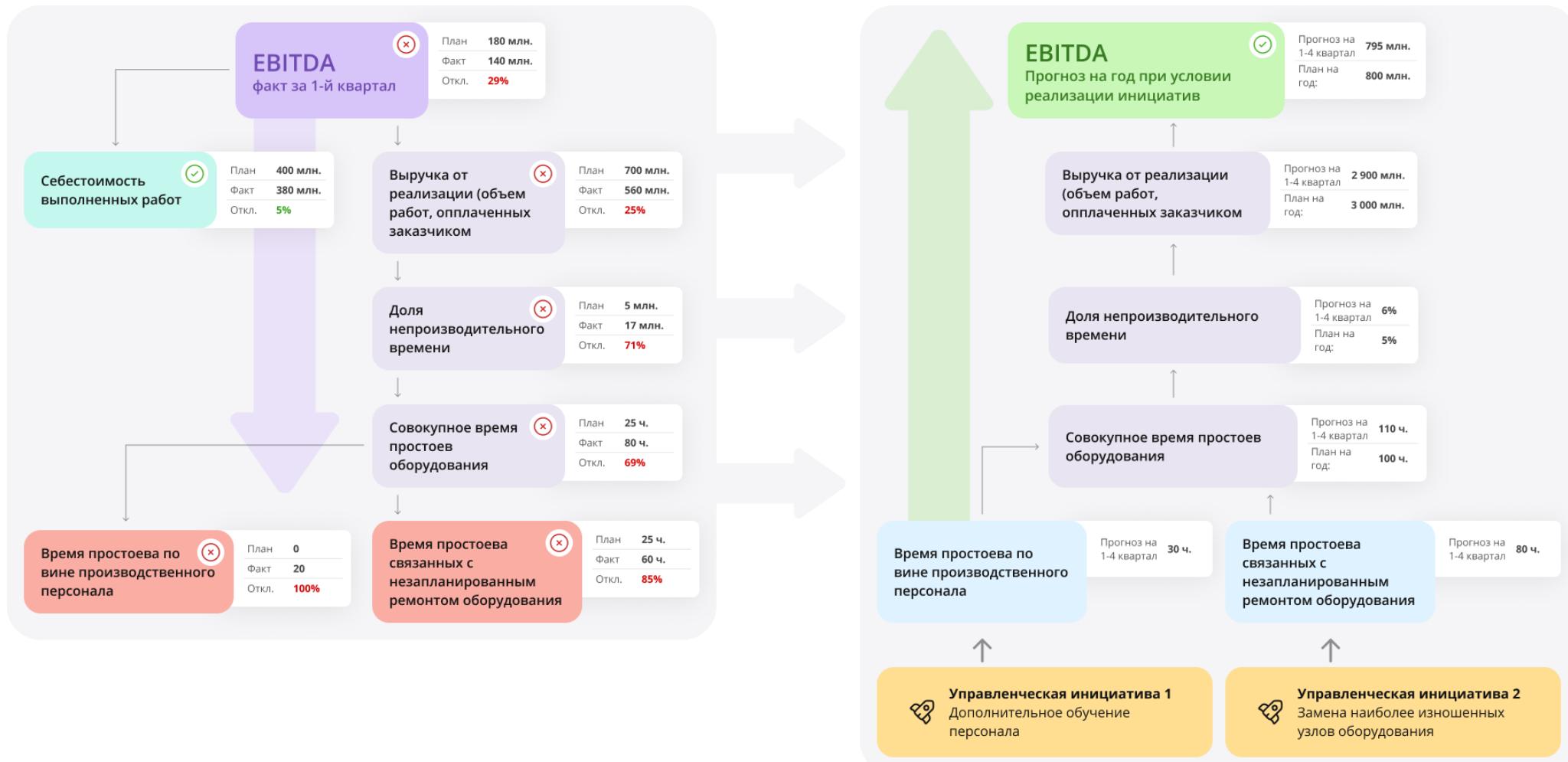


- Расчет плановых значений показателей бизнес-процессов, обеспечивающих достижение целевого значения стоимости компании
- Выявление набора стратегических инициатив

Пример поддержки принятия управленческих решений

По результатам первого полугодия компания имеет значительное недовыполнение плана по прибыли. Необходимо:

- **Выявить причины отклонений**
- **Подготовить управленческие решения**, направленные на их устранение
- **Оценить ожидаемый эффект** от их реализации до конца года



1

Визуализация стратегии

2

Управление инвестиционной деятельностью

3

Общее управление корпоративной эффективностью на основе КПЭ

4

Управление ограничениями, формирование оптимальной и сбалансированной программы стратегического развития

5

Управление рисками

6

Сценарное моделирование стратегии на основе симуляции

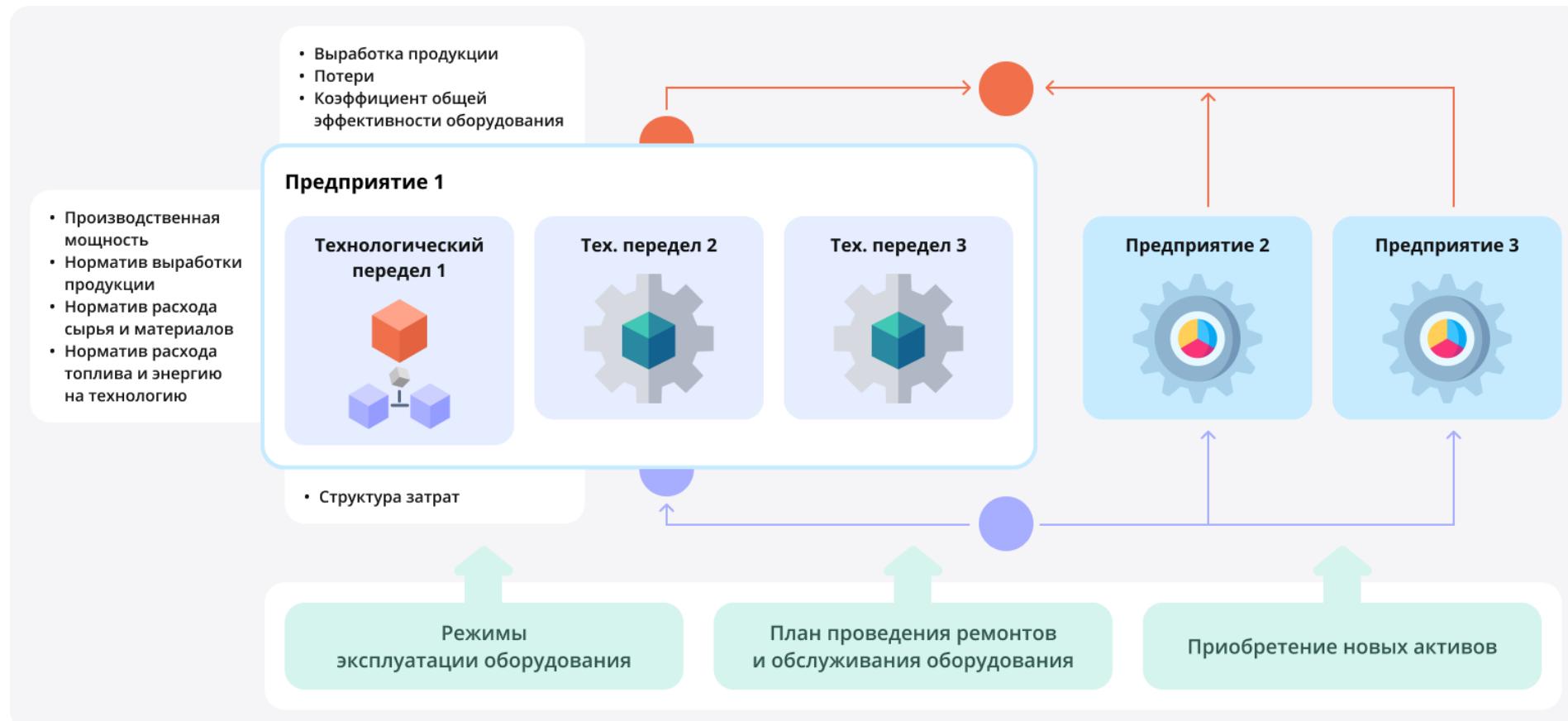
Компоненты модели: рыночные факторы



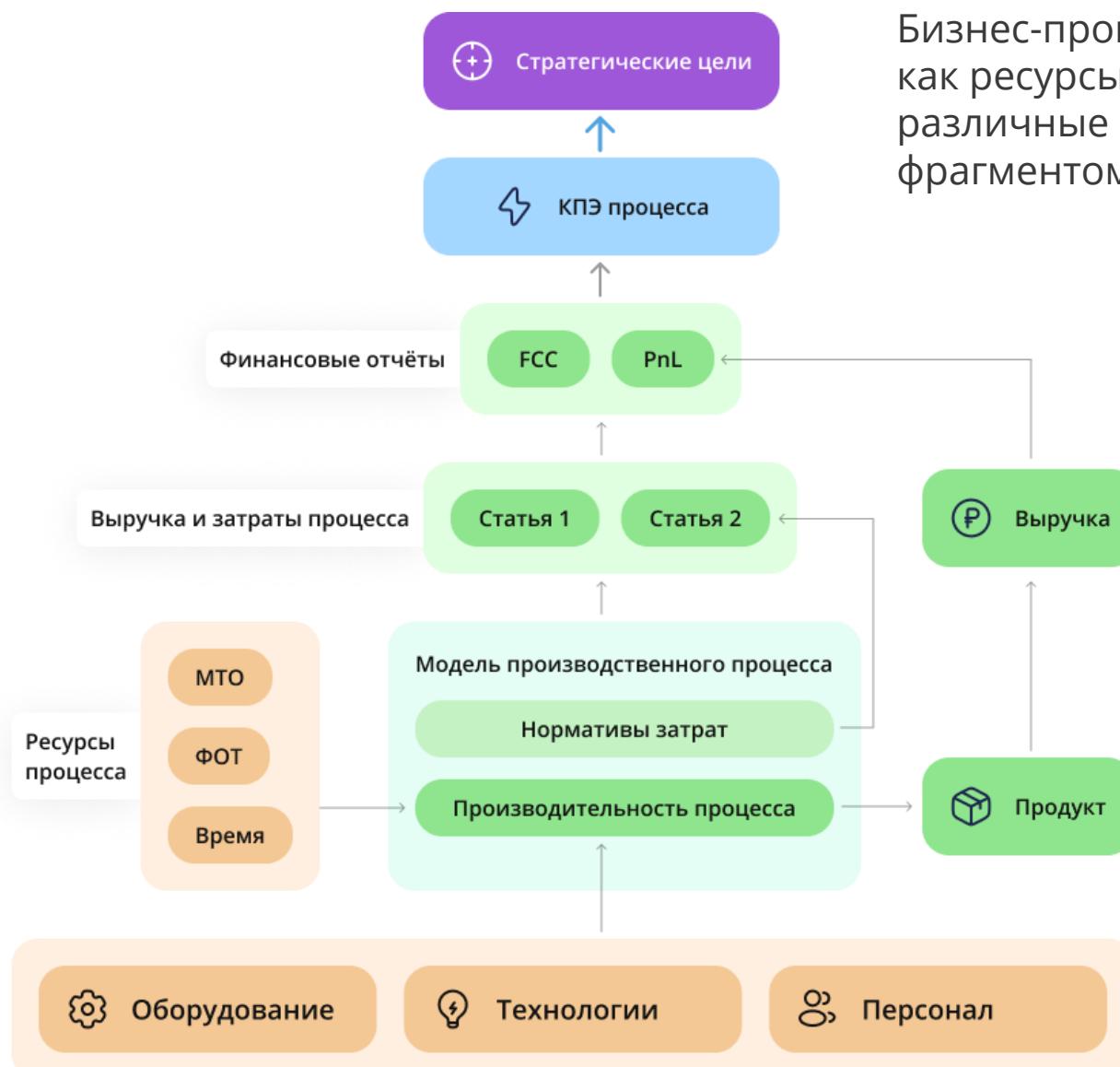
- Прогнозирование рыночной капитализации и внутренней стоимости бизнеса в целях их взаимной балансировки
- Анализ и оптимизация структуры услуг Компании
- Маржинальный анализ услуг, партнёров, рынков сбыта и т.д.
- Оценка эффективности проектов выхода на новые рынки
- Прогноз влияния макроэкономических и рыночных факторов на стоимость Компании

Компоненты модели: производственные процессы

- В модели отражаются все ключевые объекты управления (оборудование, технологические переделы, материальные потоки). Таким образом обеспечивается возможность имитации реального производственного цикла
- За счёт этого осуществляется детальное прогнозирование всех производственных показателей, расчёт себестоимости в разрезе объектов управления, а также оценка проектов развития путём их непосредственного описания в производственном цикле Компании



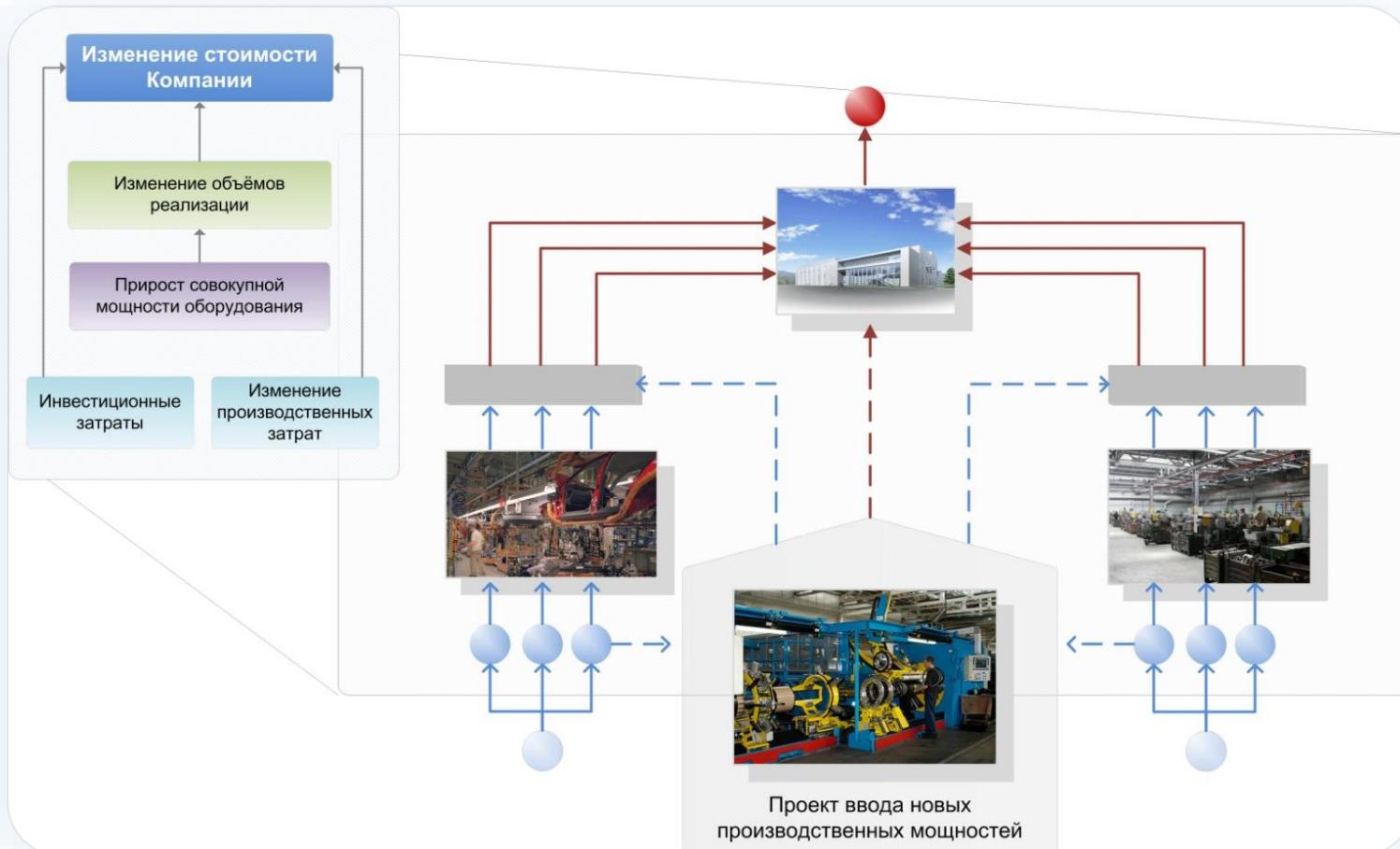
Интеграция производства и экономики с помощью нормативно-драйверного подхода



Бизнес-процессы дополняются алгоритмами, описывающими то, как ресурсы преобразуются в результаты, и как на это влияют различные факторы. Таким образом каждый процесс становится фрагментом единой производственно-экономической модели.

- Производственно-экономическая модель имитирует исполнение производственных процессов
- Модель прогнозирует экономические показатели на основе производственных и технологических факторов
- Модель позволяет связать стратегические цели, КПЭ бизнес-процесса, а также показатели производственной, технологической и финансовой эффективности
- Модель позволяет в полной мере оценить эффект, связанный с изменением технологических факторов в результате реализации проектов развития

Компоненты модели: оценка инвестиционных проектов



- Оценка инвестиционного проекта осуществляется путём описания его основных показателей в структуре модели
- Таким образом, новые активы вписываются в существующие рыночные, производственные и технологические процессы
- В модели отражается непосредственное влияние параметров инвестиционного проекта на связанные с ним факторы стоимости
- В результате оценка эффективности проекта рассчитывается как изменение стоимости Компании в результате его реализации

Отражение в модели факторов с качественными измерителями



- Помимо экономических, рыночных и производственных показателей в модели отражаются факторы, не имеющие натурального или финансового представления
- Для данных факторов разрабатываются специальные измерители (баллы, проценты и т.д.)
- На основании статистических и экспертных методик оценивается их влияние на количественные показатели модели
- В результате обеспечивается возможность оценки данных факторов в денежном выражении и последующего анализа их влияния на стоимость Компании

Модуль анализа и мониторинга

Фрагмент аналитического Дашборда



Модуль анализа

обеспечивает следующий функционал

- Анализ чувствительности
- Сценарный анализ
- Факторный анализ
- Выявление факторов, являющихся критичными с точки зрения создания (разрушения) стоимости

Модуль мониторинга

реализует загрузку в модель фактических данных из транзакционных ИТ-систем (1C, SAP, Oracle и т.д.) и обеспечивает дополнительный аналитический функционал

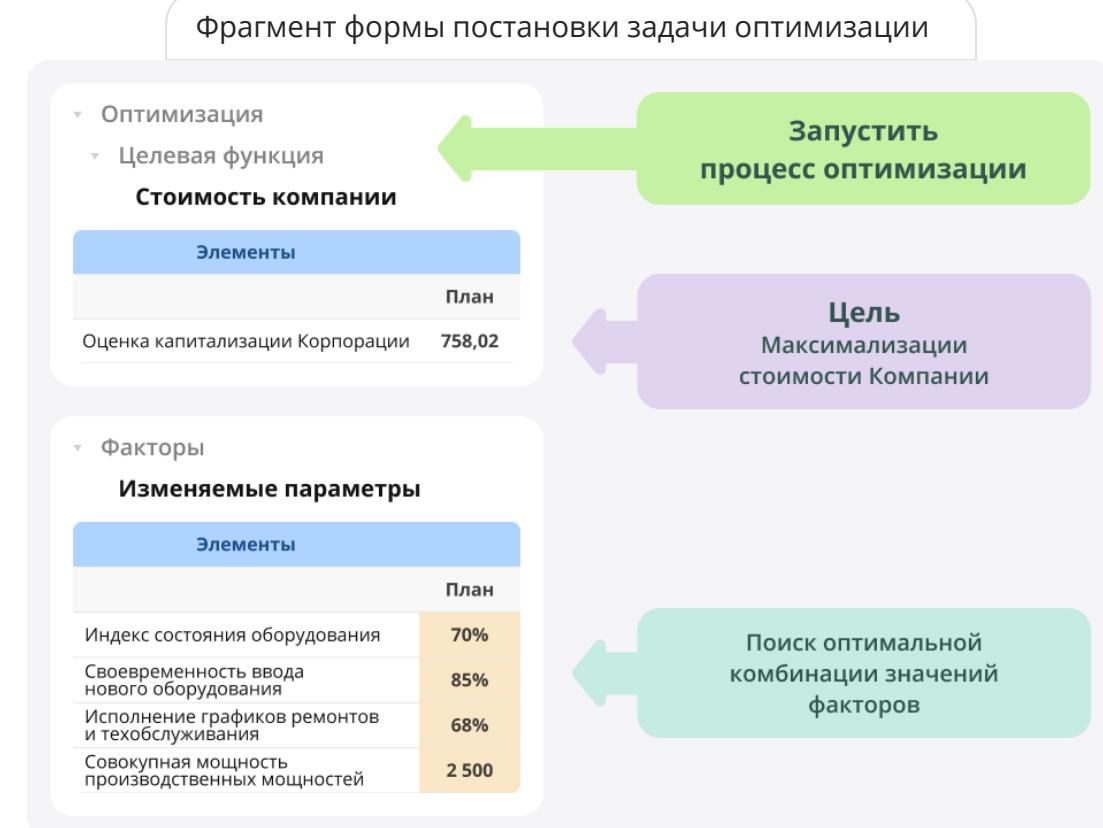
- План-факт анализ, факторный анализ отклонений
- Оценка уровня реализации стратегических целей в оперативном режиме
- Определение подразделений, ответственных за невыполнение планов
- Разработка мероприятий, направленных на удержание стратегических целей

Модель даёт возможность сформулировать и решить набор оптимизационных задач

- В качестве целевой функции могут выступать такие показатели как Стоимость Компании, Совокупные затраты, Потенциал производственных мощностей и т.д.
- Решение задачи осуществляется путём поиска комбинации факторов, обеспечивающей достижение оптимального значения целевой функции

Потенциальные задачи для оптимизации

- Определение оптимального баланса загрузки мощностей
- Минимизация инвестиционных затрат для достижения целевого объёма реализации
- Минимизация затрат на содержание парка мощностей при условии обеспечения стабильности их функционирования (комбинирование типов ремонтов и техобслуживания)
- Определение оптимальной структуры активов
- Выявление наиболее перспективных регионов для расширения Компании



После заполнения данными модель может быть использована в качестве эффективного инструмента управления рисками

- Выделяются факторы риска, им назначаются допустимые диапазоны изменений
- Оцениваются вероятности возникновения рисковых событий
- Рисковые события оцениваются с точки зрения влияния на стоимость бизнеса
- Осуществляется анализ сценариев на основе имитации
- Вырабатывается набор мероприятий, направленных на минимизацию потенциального ущерба

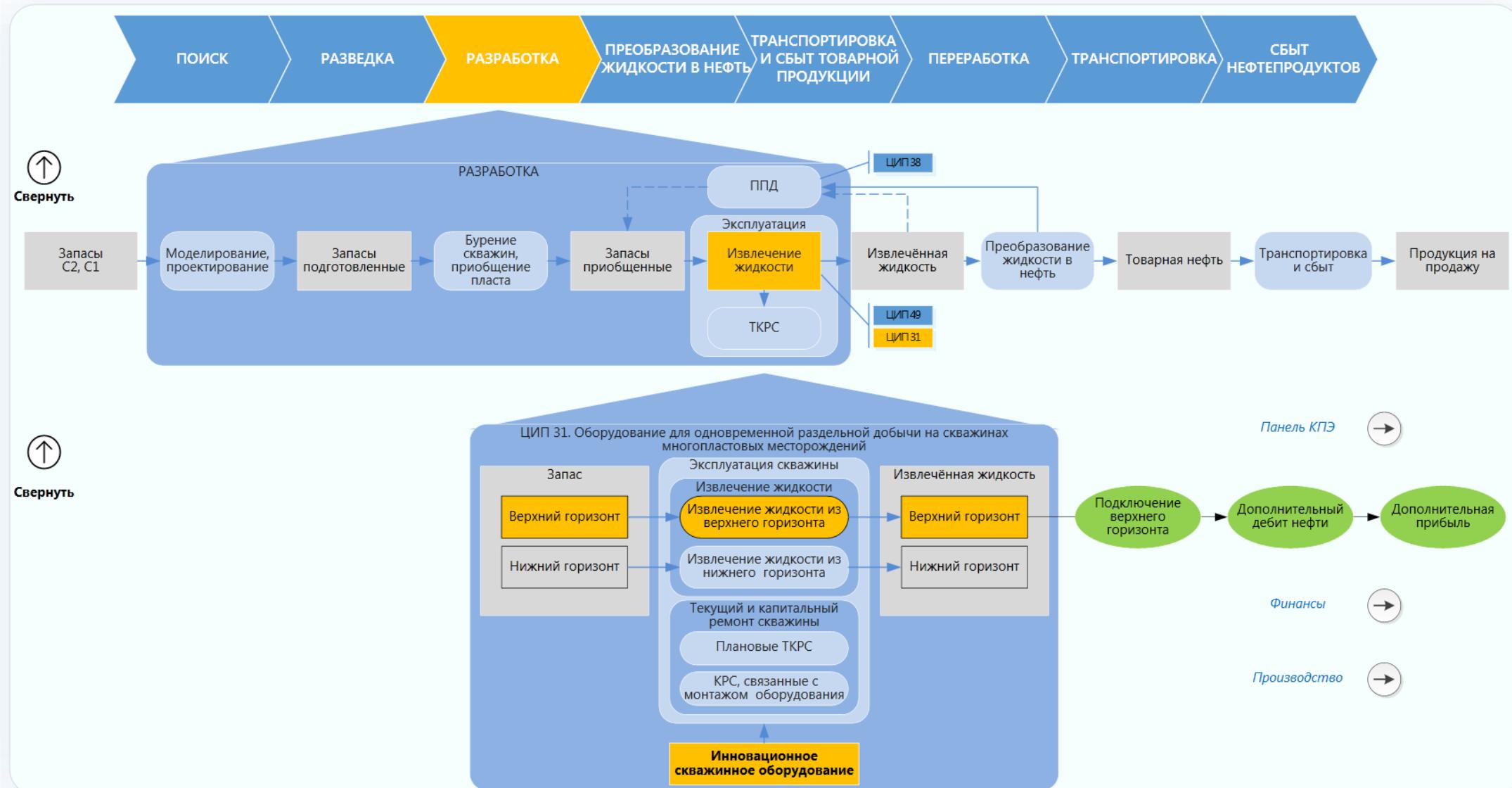




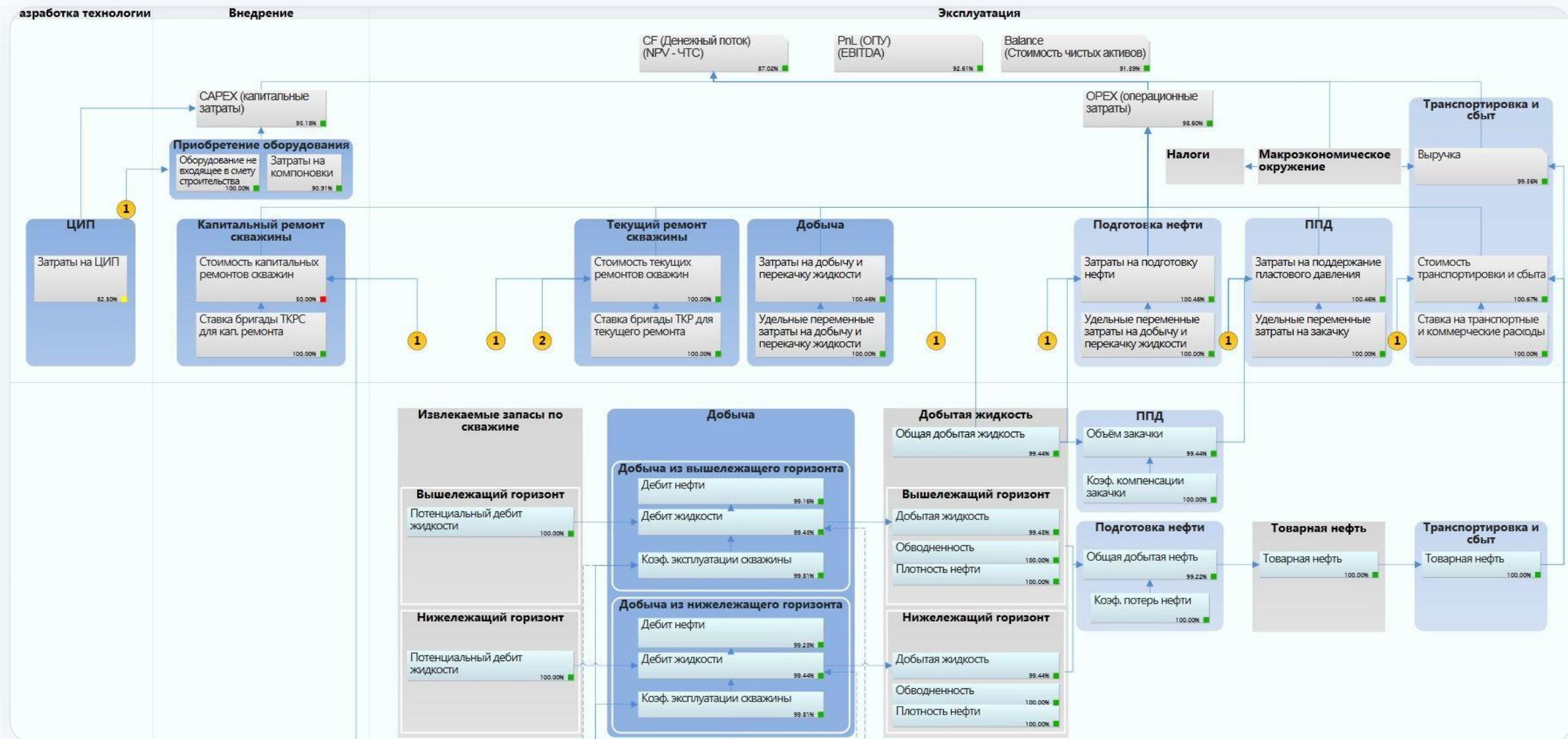
KNOWLEDGE
SPACE

Примеры интерфейсов МФС

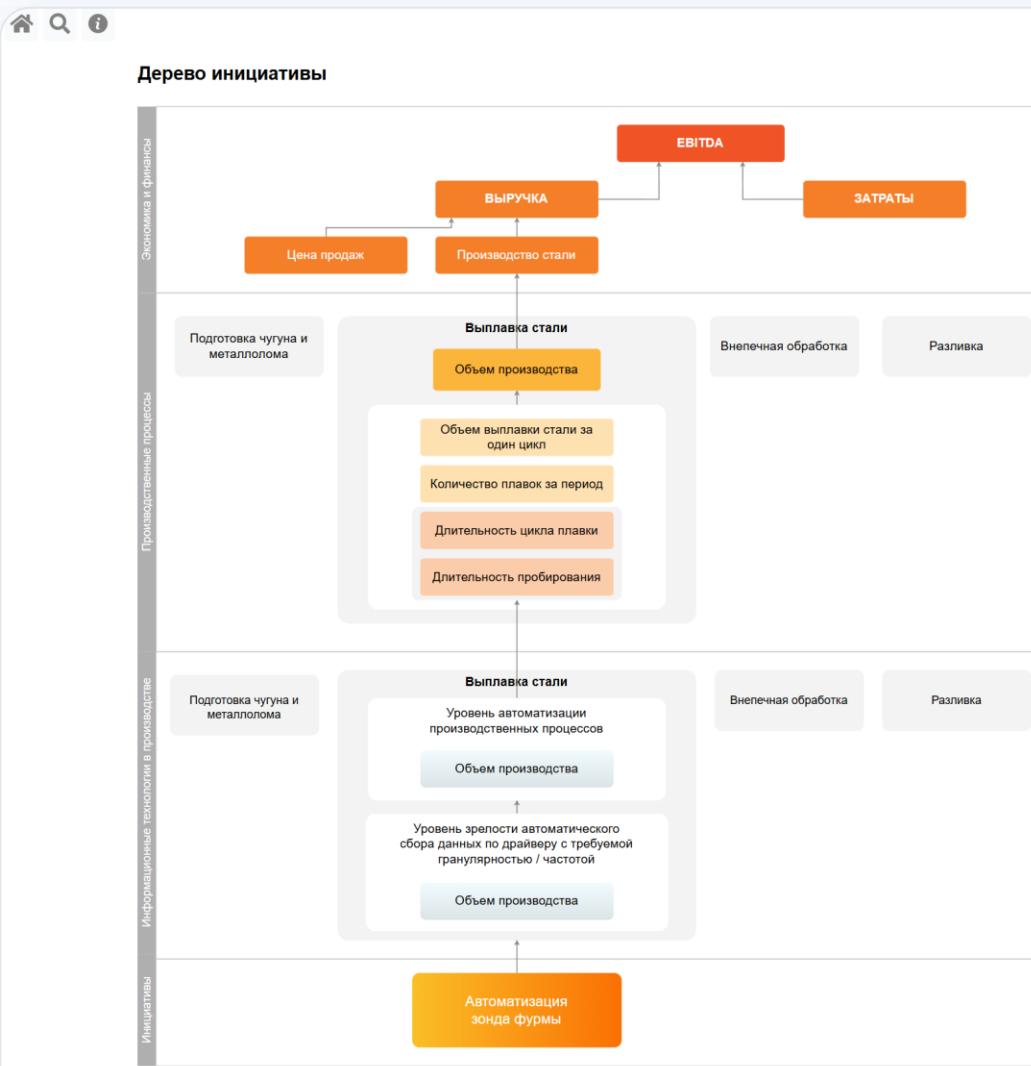
Навигация по цепочке создания стоимости



Фрагмент модели проекта в МФС

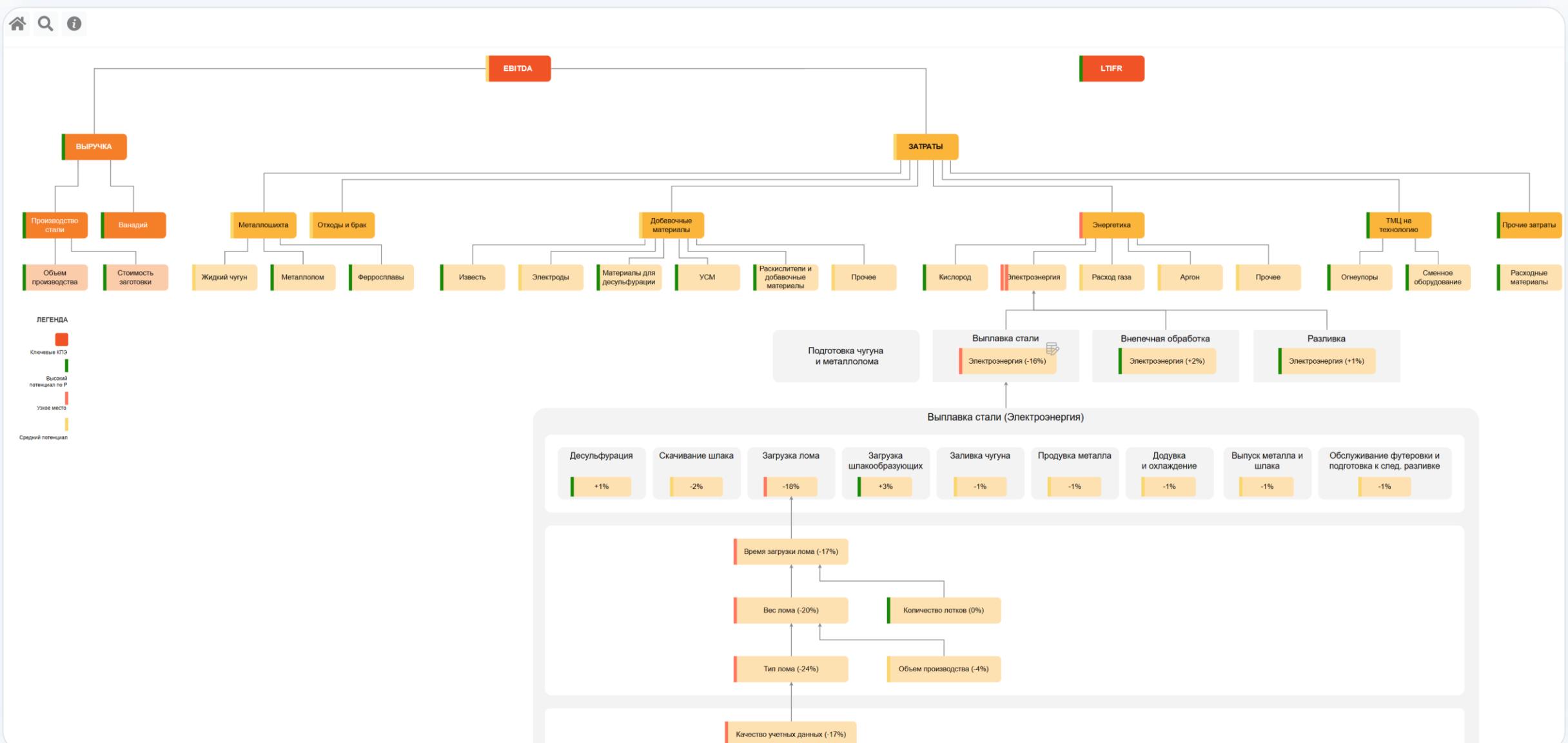


Оценка стратегической инициативы



EBITDA с учетом инициативы		EBITDA базовый		Эффект от инициативы	
11 356 270		10 100 020		1 256 250	
Экономика					
	2022	2023	2024		
Экономика					
EBITDA	11 356 270	13 667 888	15 837 392		
Выручка	15 312 500	19 886 364	25 171 233		
Производственные затраты	9 031 250	11 728 896	14 845 890		
Коммерческие расходы	17 890	19 360	20 100		
Управленческие расходы	21 200	23 000	25 700		
Проценты к получению	133 700	139 870	142 390		
Производственный эффект					
	2022	2023	2024		
Выплавка стали					
Объем производства стали	3 125	4 058	5 137		
Объем выплавки стали за один цикл	1 250	1 250	1 250		
Количество плавок за период	2.50	3.25	4.11		
Цена продаж	4 900	4 900	4 900		
Затраты, руб/т	2890	2890	2890		
Длительность пробирования	12	7	8		
Длительность цикла плавки	12	9	7		
Влияние инициативы					
	2022	2023	2024		
Автоматизация зонда фирмы					
Влияние на длительность цикла плавки	-20%	-23%	-27%		
Влияние на длительность пробирования	-17%	-30%	-25%		
Выручка					
	2022	2023	2024		
Производственные затраты					
Объем производства стали	15 312 500				
Объем выплавки стали за один цикл	1 250				
Количество плавок за период	3.125				
Цена продаж	4 900				
Затраты, руб/т	2890				
Длительность пробирования	12				
Длительность цикла плавки	12				
Производство стали					
	2022	2023	2024		
Длительность цикла плавки	3 125	4 058	5 137		
Объем производства стали	1 250	1 250	1 250		
Количество плавок за период	2.50	3.25	4.11		
Цена продаж	4 900	4 900	4 900		
Затраты, руб/т	2890	2890	2890		
Длительность пробирования	12	7	8		
Длительность цикла плавки	12	9	7		
Уровень автоматизации производственных процессов					
	2022	2023	2024		
Уровень зрелости автоматического сбора данных по драйверу	2				
Уровень зрелости автоматического сбора данных по драйверу	70%				

Факторный анализ затрат



Финансово-экономическая модель



		Альтернативный сценарий									
		январь 2022	февраль 2022	март 2022	апрель 2022	май 2022	июнь 2022	июль 2022	август 2022	сентябрь 2022	
Альтернативный сценарий	Добыча марочного угля (1), т.т.	2 675	903	1 577	67	74	116	250	254	252	
Б2	добыча из очистных забоев, т.т.	55	74	57	55	230	235	235	235	235	
Б3	добыча из подготов. забоев, т.т.	20	19	20	12	14	16	15	19	17	
101	добыча открытым способом, т.т.	600	310	500							
102	добыча прочая, т.т.	1 000	500								
	добыча угля стор. орг., т.т.	1 000									
	корректировка добыча марочного угля			1 000.00	0.00	-170.00	-135.00	0.00	0.00	0.00	
103	Добыча окисленного угля, т.т.										
	корректировка добычи окисленного угля, т.т.										
Бюджетный сценарий	Проведение гор. выработок всего, м, в т.ч.	1 116	1 206	768	440	870	950	635	755	700	
	собственными силами ОРЕХ, м	1 039	1 061	675	410	870	950	635	755	700	
Тест	подрядчик ОРЕХ, м	15	100	43							
	корректировка ОРЕХ, м										
Копия Б2	собственными силами САРЕХ, м										
Копия Тест	подрядчик САРЕХ, м	62	45	50	30						
	корректировка САРЕХ, м										
Копия 101	Перекрепка горных выработок, м										
Тест 18.09	корректировка перекрепки, м										
Пример 0812	Вскрыша (1), тыс.м ³										
	корректировка вскрыши, тыс.м ³										
Тест 12.12	Численность, чел.	978	983	993	1 003	997	1 000	1 000	1 000	1 000	
Б 2 2 2 2	Средняя заработка платы, руб/чел	82 217	73 869	75 122	73 762	77 678	76 281	76 271	76 284	76 270	
	корректировка численности, чел.										
	Производство концентрат на ОФ										
	объем переработки, т.т.	110	195	178	144	156	161	151	156	161	
	корректировка объема переработки, т.т.				54	-23	-46	-71	4	-5	
	выход концентрат, %	57%	87%	62%	61%	62%	79%	90%	91%	90%	

ЕСЛИ

1 Условие
 Отгрузка основной продукции (1) != 0 ; Основная продукция - перевозка до покупателя (СРТ, др.) (1) / Отгрузка основной продукции (1) ; 0 } 1 ложь

+ Создать бюджет на основе выбранного

Аналитический дашборд



Приоритизация идей



0. ЭП-600

Наличие сырья, балл	1
Конкурентоспособность сырья, балл	-1
Сыре, предпосылки и факторы успеха	
Сыре, риски	
Доступность технологии, балл	
Опыт в технологии, балл	1
Технологии, предпосылки и факторы успеха	
Технологии, риски	
Рынок РФ и СНГ, балл	
Емкость рынка, балл	1
Синергия с проектами СИБУР, балл	
Рынок, предпосылки и факторы успеха	
Рынок, риски	
Экономика, предпосылки и факторы успеха	
Экономика, риски	
Скоринг, балл	28%

6 150

Выручка, млн. руб.

2 045

Переменные затраты, млн. руб.

6 150

CAPEX, млн. руб.

7 100

NPV, млн. руб.

13.00%

IRR, %

12 920

EBITDA, млн. руб.

1 230

Постоянные затраты, млн. руб.

3 175

Прочие затраты, млн. руб.

	✓	Наименование проекта	Вид проекта	Тип проекта	Отрасль	Сыре	Продукт	Выручка, млн. руб.	NPV, млн. руб.	IRR, %	CAPEX, млн. руб.	EBITDA, млн. руб.	Скоринг, балл	Уровень
0. ЭП-600	✓	0. ЭП-600	Производственный	Сельское хозяйство				6 150	7 100	13.00%	6 150	12 920	28%	
Олово	✓	Олово	Непроизводственны...	Научно-технический	Сельское хозяйство			470	123	100.00%	500	123	61%	
Сурьма	✓	Сурьма						3 750	222	100.00%	400			83%
Калий	✓	Калий		Коммерческий	добывающая пром...				3 750	1710.00%	26 854	4 200		28%
Магний	✓	Магний		Научно-технический	гибкая упаковка				674	2190.00%	919	300		67%
Ниобий	✓	Ниобий		Коммерческий	жесткая упаковка				183	1840.00%	1 258	100		61%
Кадмий		Кадмий		Коммерческий	медицина				216	1520.00%	7 365	1 170		89%
Аргон		Аргон		Коммерческий	добывающая пром...				436	1550.00%	10 012	1 400		78%
Иттрий		Иттрий		Коммерческий	добывающая пром...				40 738		52 100	11 200		61%
Углерод		Углерод		Коммерческий	строительство, дом...				-701	0.00%	4 000	273		33%
Кальций		Кальций		Коммерческий	транспорт				1 363	1930.00%	4 508	800		100%

Факторный анализ отклонений

Стоимость бизнеса

EBITDA

Общая схема Финансы Рынок **Продажи** Производство Оборудование



```

graph TD
    A[Потенциальный объём продаж на рынке] --> B[Потенциальный объём заключённых договоров]
    C[Сила бренда] --> D[Цена продаж]
    D --> E[Объём заключённых договоров]
    F[Количество тендеров] --> G[Доля выигранных тендеров]
    H[Объем работ по договору] --> G
    G --> B
    I[Средний размер предоплаты] --> J[Доля работ, сданных с опозданием]
    K[Полнота предоставления услуг] --> L[Среднее отставание в выполнении графика работ]
    M[Средний срок оказания услуги] --> N[Отношение средних цен по рынку к ценам компании]
    J --> B
    L --> N
    N --> B
    O[Эффективность PR] --> P[Эффективность коммуникаций]
    P --> Q[Сила бренда]
  
```

EBITDA

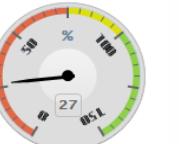
Выручка

Себестоимость

Цена продаж

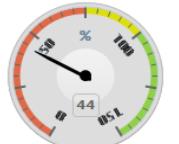
Потенциальный объём продаж

Объём заключённых договоров



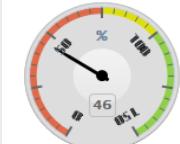
27

Highcharts.com



44

Highcharts.com



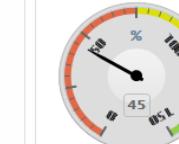
46

Highcharts.com



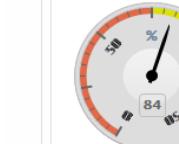
98

Highcharts.com



45

Highcharts.com



84

Highcharts.com

Сценарий Цель План Прогноз Факт

Объём заключённых договоров



Год	Цель	План	Прогноз	Факт
2011 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0
2012 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0
2013 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0
2014 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0
2015 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0

Потенциальный объём продаж на рынке



Год	Цель	План	Прогноз	Факт
2011 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0
2012 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0
2013 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0
2014 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0
2015 г.	1'500,0	1'500,0	1'500,0	1'500,0

Потенциальный объём заключённых договоров



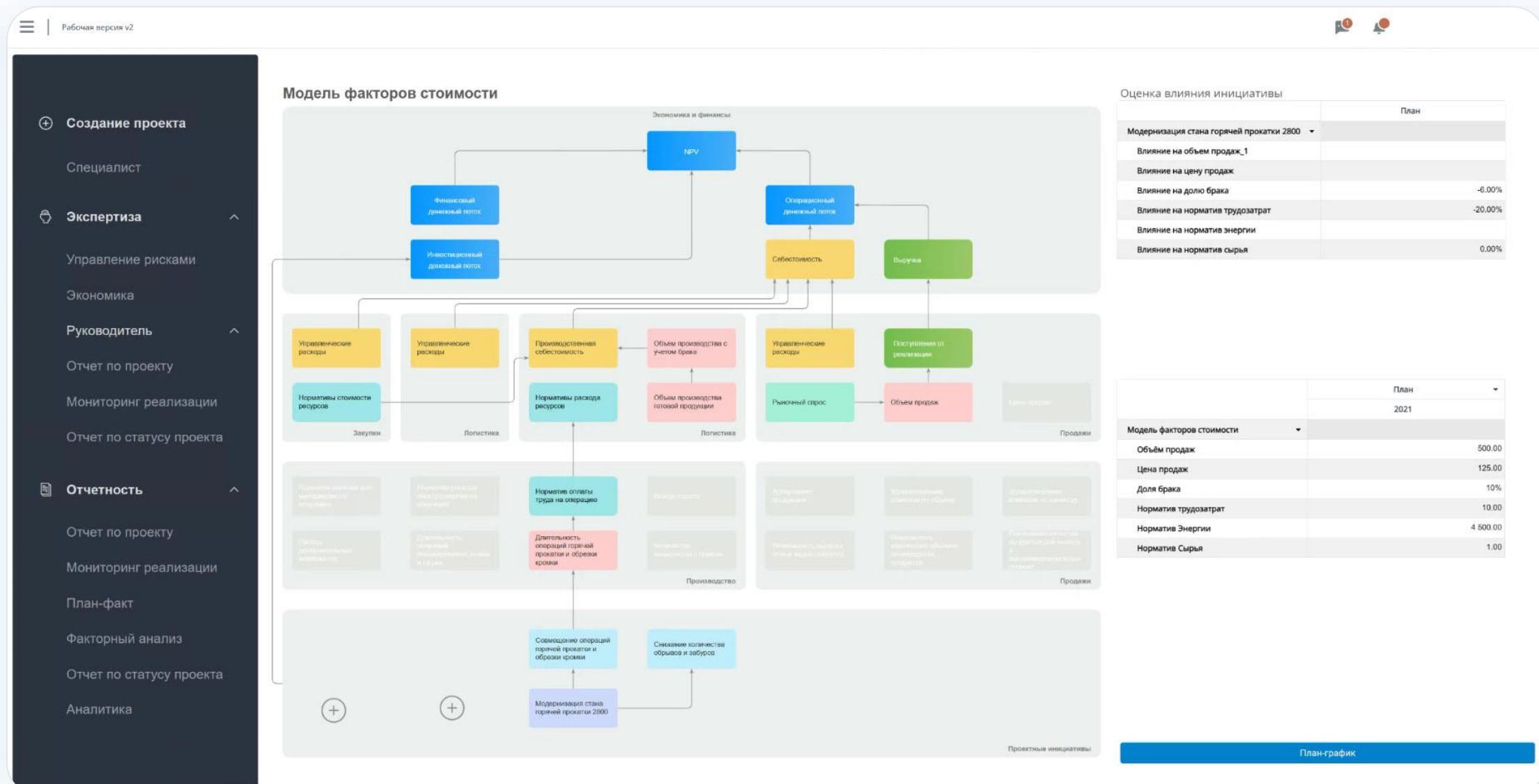
Год	Цель	План	Прогноз	Факт
2011 г.	2'000,0	2'000,0	2'000,0	2'000,0
2012 г.	2'000,0	2'000,0	2'000,0	2'000,0
2013 г.	2'000,0	2'000,0	2'000,0	2'000,0
2014 г.	2'000,0	2'000,0	2'000,0	2'000,0
2015 г.	2'000,0	2'000,0	2'000,0	2'000,0

Ввод параметров

Просмотр данных

Просмотр данных

Конструктор инвестиционного проекта в МФС



Панель анализа рисков

Инициативы для оценки

● Модернизация стана горячей прокатки 2800	Наименование риска	Мероприятие, при котором возникает риск
Оценить до 15.03.2022	Невыход на целевой норматив трудозатрат	Наладка и выход на проектную мощность
Инициатор Столяров В.И.	Показатель под влиянием риска	
Норматив трудозатрат на операцию		

● Модернизация ЭПШБ	План	2021	2022	2023	2024	2025
Оценить до 20.04.2022	Невыход на целевой норматив труда	0.0%	6.0%	6.0%	6.0%	€
Инициатор Столяров В.И.	Включить риск	<input checked="" type="checkbox"/>				
График влияния риска						
Модель факторов стоимости						
DCF						
Коэффициент дисконтирования						

● Приобретение и установка линии резки широких лент	План	2021	2022	2023	2024	2025
Оценить до 27.05.2022	Невыход на целевой норматив труда	0.0%	6.0%	6.0%	6.0%	€
Инициатор Столяров В.И.	Включить риск	<input checked="" type="checkbox"/>				
График влияния риска						
Модель факторов стоимости						
DCF						
Коэффициент дисконтирования						

Комментарии

15/03/2022 Столяров В.И. | Специалист

На согласование

Заполнить NPV **Включить риск**

NPV

143 303.53

NPV без учета риска

145 312.89

Потери NPV с учетом риска

2 009

Наименование риска

Невыход на целевой норматив трудозатрат

Мероприятие, при котором возникает риск

Наладка и выход на проектную мощность

Показатель под влиянием риска

Норматив трудозатрат на операцию

План	2021	2022	2023	2024	2025
Невыход на целевой норматив труда	0.0%	6.0%	6.0%	6.0%	€

План	2021	2022	2023	2024	2025
Невыход на целевой норматив труда	0.0%	6.0%	6.0%	6.0%	€

Заполнить NPV

Включить риск

Комментарий

Принято с замечаниями

Принять инициативу **Отклонить инициативу** **Антирисковое мероприятие**



Diagram illustrating the flow of information from project initiatives and risk factors through various cost models (Operational, Production, and Investment cash flows) to final financial outcomes (NPV, NPV without risk, and NPV loss).

```

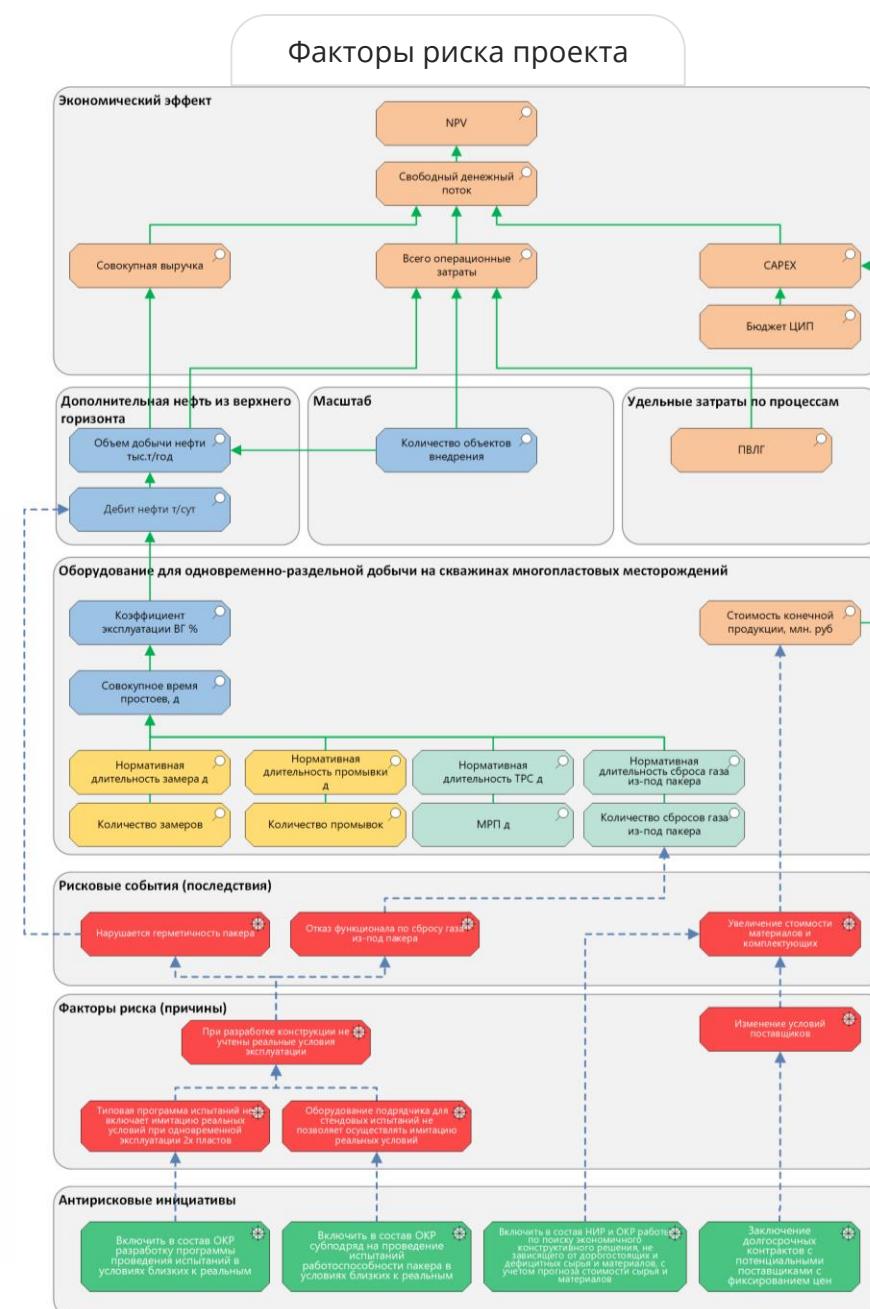
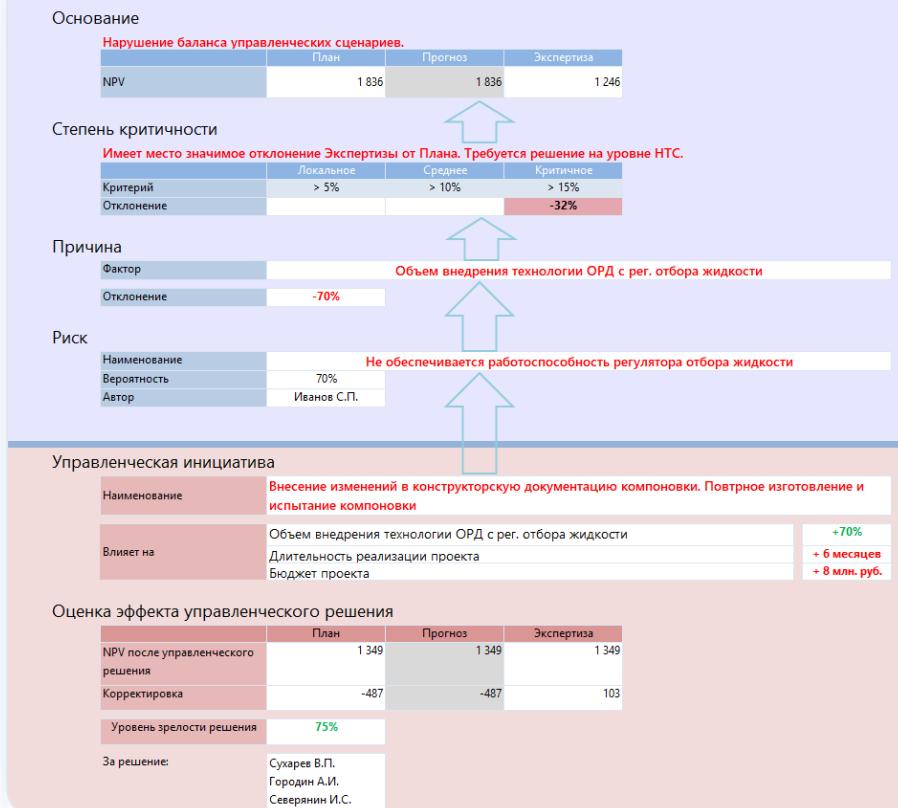
graph TD
    A[Проектные инициативы] --> B[Невыход на целевой норматив труда]
    B --> C[Себестоимость]
    C --> D[Производственная себестоимость]
    D --> E[Норматив расхода ресурсов]
    E --> F[Норматив трудозатрат на операцию]
    F --> G[Длительность операций горячей прокатки и обрезки кромки]
    G --> H[Совмещение операций горячей прокатки и обрезки кромки]
    H --> I[Риск Невыход на целевой норматив трудозатрат]
    I --> J[Модернизация стана горячей прокатки 2800]
    J --> K[Снижение количества браков и заборов]
    K --> L[Выход годного]
    L --> M[Объем производства с учетом брака]
    M --> N[Объем производства готовой продукции]
    N --> O[Производство]
    O --> P[Норматив расхода ресурсов]
    P --> Q[Норматив трудозатрат на операцию]
    Q --> R[Длительность операций горячей прокатки и обрезки кромки]
    R --> S[Совмещение операций горячей прокатки и обрезки кромки]
    S --> T[Риск Невыход на целевой норматив трудозатрат]
    T --> U[Модернизация стана горячей прокатки 2800]
    U --> V[Снижение количества браков и заборов]
    V --> W[Выход годного]
    W --> X[Объем производства с учетом брака]
    X --> Y[Объем производства готовой продукции]
    Y --> Z[Производство]
    Z --> AA[Норматив расхода ресурсов]
    AA --> BB[Норматив трудозатрат на операцию]
    BB --> CC[Длительность операций горячей прокатки и обрезки кромки]
    CC --> DD[Совмещение операций горячей прокатки и обрезки кромки]
    DD --> EE[Риск Невыход на целевой норматив трудозатрат]
    EE --> FF[Модернизация стана горячей прокатки 2800]
    FF --> GG[Снижение количества браков и заборов]
    GG --> HH[Выход годного]
    HH --> II[Объем производства с учетом брака]
    II --> JJ[Объем производства готовой продукции]
    JJ --> KK[Производство]
    KK --> LL[Норматив расхода ресурсов]
    LL --> MM[Норматив трудозатрат на операцию]
    MM --> NN[Длительность операций горячей прокатки и обрезки кромки]
    NN --> OO[Совмещение операций горячей прокатки и обрезки кромки]
    OO --> PP[Риск Невыход на целевой норматив трудозатрат]
    PP --> QQ[Модернизация стана горячей прокатки 2800]
    QQ --> RR[Снижение количества браков и заборов]
    RR --> SS[Выход годного]
    SS --> TT[Объем производства с учетом брака]
    TT --> YY[Объем производства готовой продукции]
    YY --> ZZ[Производство]
    ZZ --> AA
  
```

26

Управление рисками

- Визуальное проектирование и применение моделей
- Выявление зависимостей в модели
- Оценка и мониторинг реализации проектных рисков
- Подготовка управленческих решений
- Проактивное управление проектными рисками

Карточка управленческого решения



Привлечение экспертов к работе над инновационным проектом является ключевым средством повышения достоверности данных, выявления потенциальных рисков, а также формирования дополнительных проектных инициатив

Эксперты
Экспертное окружение ЦИП № 31.

Upstream



Внешние эксперты	ГРР (Сейсмика)	Моделирование месторождений	Бурение и ремонт скважин	Строительство инфраструктуры	Эксплуатация месторождения
Инициаторы создания факторов и решений					

Внутренние эксперты

Эксперты группы «Бурение и ремонт скважин» направления «Upstream»	Сталеваров А.П.	Сидоров Е.П.	Лукин Д.Д.	Ефремова Т.М.
Петров А.М.	Егоров А.А.	Антонов Г.В.	Галеев А.А.	
Живанюк Ф.М.	Ищенко К.Г.	Паулич П.Л.	Романкова И.Ф.	
Ященко З.Г.	Шишкин П.М.	Грибко А.К.	Горбец С.М.	
Араев А.С.	Ковешников В.В.	Зощенко С.П.		

ЦИП
Внешние эксперты
Внутренние эксперты
Инициаторы создания факторов и решений

Карточка эксперта

ФИО	Сталеваров А.П.	Специализация	Бурение
Сведения об эксперте			
Должность	Старший специалист	Ранг	80%
Орг.Подразделение	Департамент бурения скважинных технологий и супервайзинга ОАО НК «Роснефть»		
Научные степени и звания	Доктор физико-математических наук	Точность	84%
Количество проектов	10	Эффект (Факт) млн. руб.	21.2

Рейтинг эксперта
В группе «Бурение и ремонт скважин»: 80%

UPSTREAM			
ГРР (Сейсмика)	Моделирование месторождений	Строительство инфраструктуры	Эксплуатация месторождения
В иных группах	65%	-	60%

Предложения эксперта в данном проекте

	Название	Точность экспертизы, % Прогноз	Стоимость, млн. руб. Прогноз	Эффект, млн. руб. Факт
Фактор	Точность ПВЛГ			
Влияет на	Потенциальный дебет верхнего горизонта	60,00%		
Фактор	Квалификация бригады ТКРС			
Влияет на	Точность ПВЛГ	90,00%		
Решение	Привлечение внешних подрядчиков по тендерной основе		2,5 (26,65%)	225,8
Решение	Организация дополнительного обучения персонала		1,0 (16,24%)	137,5

Участие эксперта в проектах

	Название проекта	Факторов	Связей	Точность экспертизы, %	Решений	Эффект (Факт)
ЦИП 32	Ликвидация негерметичности эксплуатационной колонны	2	2	73,43%	1	5 млн. руб.
ЦИП 38	Ранний предварительный сброс воды	3	3	71,82%	1	11 млн. руб.
ЦИП 72	Риформинг в движущемся слое	5	12	53,21%	0	0 млн. руб.
...

- Комплекс аналитических моделей выступает в роли коммуникационной площадки экспертного сообщества, обеспечивая единое понятийное пространство
- Каждый эксперт имеет возможность представить собственную точку зрения на показатель, фактор или риск проекта
- Обеспечивается возможность привлечения к работе максимального количества компетентных сотрудников
- Активная работа сообщества экспертов обеспечивает последовательную эволюцию знаний и повышение их достоверности

Если Вы хотите попробовать Knowledge Space, обратитесь к нам



Коммерческий директор

pavel.kozanov@im.systems

+7 981 181-38-50

Павел Козанов

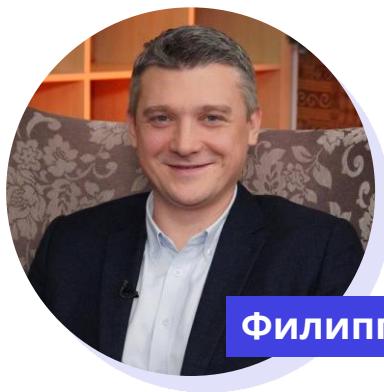


Директор по продажам

elena.starkina@im.systems

+7 926 239-12-40

Алена Старкина



Директор по работе с партнерами

philipp.kovrigin@im.systems

+7 916 967-65-64

Филипп Ковригин

